

(ഡി) ഉണ്ട്.

ഇതിനുള്ള പ്രധാന കാരണങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്നു.

(1) കർഷക ക്ഷേമം മുൻനിർത്തി നടീൽ വസ്തുക്കളുടെ കുറഞ്ഞ നിരക്കിലുള്ള വില നിശ്ചയിക്കൽ.

(2) തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രാദേശികമായി ലഭ്യമാകുന്ന വേതനത്തേക്കാൾ നൽകിവരുന്ന ഉയർന്ന വേതനവും മറ്റു ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളും വരുത്തുന്ന ബാധ്യത.

(3) തൊഴിലാളികളുടെ കുറഞ്ഞ കാര്യക്ഷമത, നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കുറഞ്ഞ ജോലിതോത്.

(4) ഉൾപ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവം കാരണം ഫാമുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുള്ള താൽപ്പര്യക്കുറവ്.

(ഇ) നടീൽ വസ്തുക്കളുടെ ഉൽപ്പാദനലക്ഷ്യം പൂർണ്ണമായും കൈവരിക്കുവാൻ വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഗുണമേന്മയുള്ള നടീൽ വസ്തുക്കൾ കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ലഭ്യമാക്കുവാനായി ഫാമുകൾ ലാഭനഷ്ടങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

(എഫ്) നിലവിൽ ഫാമുകളിൽനിന്ന് ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയേറിയ നടീൽ വസ്തുക്കൾ, വിത്തിനങ്ങൾ എന്നിവ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച് കൃഷിവേനുകൾ മുഖേന വിതരണം ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. നിലവിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമാക്കുവാനും ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും ഫാമുകളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഘട്ടംഘട്ടമായി നടപ്പിലാക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ഫാമുകളുടെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തി ശുപാർശകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി നിയമസഭാ വിഷയനിർണ്ണയസമിതിയുടെ ഉപസമിതിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത സമിതിയുടെ ശുപാർശകൾ മുൻഗണനാ ക്രമത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

മദ്യവിൽപ്പനയിൽനിന്നുള്ള വരുമാന വർദ്ധനവ്

27 (*87) ശ്രീ. പി.ജെ. ഫ്രാൻസിസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1996-1997 നൂശേഷം ചെയ്തു; തെങ്ങുകളുടെ എണ്ണത്തിനോ; കള്ളിന്റെ ഉൽപ്പാദനത്തിലോ വർദ്ധനയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഓരോ വർഷങ്ങളിലേയ്ക്ക് കണക്ക് നൽകുമോ;

(ബി) ചാരായനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയതിനെ തുടർന്ന് 1996-1997-ൽ മദ്യ വിൽപ്പനയിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനവും കള്ളുഷാപ്പുലേലത്തുകയും കുറഞ്ഞിട്ടും പിന്നീടുള്ള വർഷങ്ങളിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ടിനത്തിലും ചാരായ നിരോധനമില്ലാതിരുന്ന കാലത്തേക്കാളും വർദ്ധനയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഈ സാമ്പത്തികവർഷം കള്ളുഷാപ്പു ലേലത്തുക 1998-99 നേക്കാളും 1999-2000-ലേക്കാളും എത്ര കോടി രൂപ വർദ്ധിച്ചു;

(ഡി) കള്ളിന്റെ വീര്യം 8.1 ഡിഗ്രിയിൽ നിന്നും കുടാൻ പാടില്ലാതെ തീരുമാനം ലംഘിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന് എന്തു പരിശോധനാ സമ്പ്രദായമാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്;

(ഇ) അംഗീകൃത കള്ളുഷാപ്പുകളിൽ വിൽക്കുന്ന കള്ളിന്റെ വീര്യം 35 ഡിഗ്രി വരെയുള്ളതായി സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(എഫ്) ഉണ്ടെങ്കിൽ അപ്രകാരം വിറ്റവർക്കെതിരെ എന്തു നടപടി എടുത്തു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ; വീരുവർദ്ധന തടയുവാൻ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കുമോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ) :

(എ) ഉണ്ട്. 97-98-ൽ 284481 തെങ്ങും 19335 പനയും 15344 ചുണ്ടപ്പനയും ചെത്തിയതിൽ മൊത്തം 225314866 ലിറ്റർ കള്ള് ലഭിച്ചു. ഇത് 96-97 വർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 21287621 ലിറ്റർ കള്ള് കുറവാണ്. എന്നാൽ 98-99 വർഷത്തിൽ 345537 തെങ്ങുകൾ 19335 പനയും 14864 ചുണ്ടപ്പനയും ചെത്തിയതിൽ 257560426 ലിറ്റർ കള്ളും ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചു. ഇത് 97-98 വർഷത്തേക്കാൾ 32245560 ലിറ്റർ കൂടുതലാണ്. 99-2000 വർഷത്തിൽ 394623 തെങ്ങും 37686 പനയും 27484 ചുണ്ടപ്പനയും ചെത്തിയതിൽ 345669053 ലിറ്റർ കള്ള് ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇത് തലേ വർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് 88108627 ലിറ്റർ കൂടുതലാണ്. 2000-2001 വർഷത്തിൽ 3805.2000 വരെ 412724 തെങ്ങും 29950 പനയും 25508 ചുണ്ടപ്പനയും ചെത്തിയതിൽ 56488440 ലിറ്റർ കള്ള് ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) 1995-96 വർഷത്തിൽ ചാരായഷാപ്പുകളുടെ ലേലത്തിൽ 2504684715 രൂപയും വിദേശമദ്യത്തിന് 428688515 രൂപയും കള്ള് ഷാപ്പിന്റെ കിസ്തിനത്തിൽ 225118211 രൂപയും ചേർത്ത് മൊത്തം 3158491442 രൂപ ലഭിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ചാരായനിരോധനത്തെ തുടർന്ന് 1996-97 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ കള്ളിന്റെ കിസ്തിനത്തിൽ 572243450 രൂപയും വിദേശമദ്യത്തിന്റെ കിസ്തിനത്തിൽ 787977420 രൂപയും ചേർത്ത് മൊത്തം 1360220870 രൂപ ലഭിച്ചു. 1798270572 രൂപയുടെ കുറവുണ്ട്. 1997-98-ൽ 673560565 രൂപയുടെ കുറവും 1998-99-ൽ 1205572100 രൂപയുടെ കുറവും 1999-2000-ൽ 599452912 രൂപയുടെ കുറവും 2000-2001-ൽ 22931010 രൂപയുടെ കുറവും ചാരായനിരോധനം മൂലം കിസ്തിനത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ചാരായനിരോധനത്തിനുശേഷം കിസ്തിനത്തിൽ വർദ്ധനയുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല പിന്നീടുള്ള ഓരോ വർഷവും കിസ്തിനത്തിൽ ആകെത്തുള്ള വരുമാനത്തിൽ കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

(സി) നടപ്പു സാമ്പത്തികവർഷം 1998-99-നേക്കാൾ 630667576 രൂപയുടെയും 1999-2000-നെ അപേക്ഷിച്ച് 221678685 രൂപയുടെയും വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) കള്ളിൽ ചാരായത്തിന്റെ അംശം 8.1% നേക്കാൾ കൂടുതലാണോ എന്നറിയുന്നതിലേക്കായി കൂടെക്കൂടെ കള്ളിന്റെ സാമ്പിളുകൾ കള്ളുഷാപ്പുകളിൽനിന്നും ശേഖരിച്ച് രാസപരിശോധന നടത്തുകയും അതിൻപ്രകാരം വീര്യം കൂടുതലായി കാണപ്പെട്ടാൽ ലൈസൻസിക്കും മറ്റുമെതിരെ ലൈസൻസ് റദ്ദ് ചെയ്യുന്നതു കൂടാതെ ക്രിമിനൽ നടപടിയും സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

(ഇ) ഉണ്ട്.

(എഫ്) ഇങ്ങനെയുള്ളവരുടെ പേരിൽ ജാമ്യമില്ലാത്ത കുറ്റത്തിന് കേസെടുത്ത് കോടതിയിൽ ചാർജ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പതിവായി കള്ളിന്റെ

സാമ്പിൾ ശേഖരിച്ച് പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. പരിശോധനയിൽ നിശ്ചിത വീര്യത്തേക്കാൾ കൂടുതലായി കണ്ടാൽ കുറ്റക്കാരുടെ പേരിൽ ജാമ്യമില്ലാത്ത കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നു.

പ്രാഥമിക സഹകരണസംഘങ്ങൾ മിച്ച സംഖ്യ ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം

28 (*88) ശ്രീ. ബി. വിജയകുമാർ :

ശ്രീ. കെ. സുധാകരൻ :

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് :

ശ്രീ. കെ.എ. ചന്ദ്രൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പ്രാഥമിക സഹകരണസംഘങ്ങൾ അവയുടെ മിച്ച സംഖ്യ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് ആറര വർഷ കാലാവധിക്ക് സംസ്ഥാന ട്രഷറികളിൽ നിക്ഷേപിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്ത്;

(സി) ഇതുമൂലം പ്രാഥമിക സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് അവയുടെ വക പണം അവർക്കാവശ്യമുള്ളപ്പോൾ പിൻവലിക്കുവാൻ കഴിയുമോ;

(ഡി) ഇതുമൂലം പ്രാഥമിക സംഘങ്ങളുടെ ഇടപാടുകാർക്ക് യഥാസമയം പണം നൽകുന്നതിൽ തടസ്സമുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) എങ്കിൽ അതിന് എന്ത് പരിഹാരമാണ് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ടി. ശിവദാസമേനോൻ :

(എ) പ്രാഥമിക സംഘങ്ങൾ അവരുടെ മിച്ച ഫണ്ട് ജില്ലാ ബാങ്കുകളിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച് ട്രഷറികളിൽ നിക്ഷേപിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടില്ല.

(ബി) - (ഇ) ബാധകമല്ല.

കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് റോഡ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് കോർപ്പറേഷൻ ലാഭകരമാക്കാൻ നടപടി

29 (*89) ശ്രീ. കെ.എം. മാണി :

ശ്രീ. തോമസ് ചാഴിക്കാടൻ :

ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് :

ശ്രീ. സി.എഫ്. തോമസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വനവും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് റോഡ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് കോർപ്പറേഷൻ നേരിടുന്ന നഷ്ടം സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ പഠനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ നഷ്ടം വരുവാനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;